

## **Projekt Izrada, objavljivanje i održavanje Nacionalnog pravilnika za katalogizaciju (NPK)**

Radna grupa za muzeje

MDC, 3. srpnja 2015., 10-14h

### **Zapisnik 3. sastanka Radne grupe za muzeje: analiza primjene pojedinih pravila PPIAK-a (1. Dio) u muzejskoj zajednici**

#### **Prisutni:**

članovi Muzejske radne grupe i Stručnog odbora: Ivana Gržina, Dora Bošković, Silvija Lučevnjak (u zamjenu za Renatu Bošnjaković), Spomenka Težak, Tamara Štefanac, Darija Čaleta, Snježana Mikulčić Pavlaković, Sanja Japundžić, Ana Solter, Roland Heide, Ana Kusik (u zamjenu za Vesnu Dakić), Jelena Balog Vojak, Snježana Radovanlija Mileusnić

Mirna Willer, Goran Zlodi (iz Radne grupe za model i strategiju razvoja)

zainteresirani muzealci: Antonija Dejanović, Iva Validžija, Nina Pašalić

#### **Odsutni:**

Koraljka Vlajo, Matija Dronjić, Ana Wild, Renata Bošnjaković, Vesna Dakić, Dora Kušan Špalj, Željka Modrić Surina, Martina Šašić Kljajo, Diana Zrilić, Vesna Lovrić-Plantić

U uvodnom dijelu sastanka Snježana Radovanlija Mileusnić ukratko je izvjestila Radnu grupu o 9. sastanku Stručnog odbora održanom 15. – 19. lipnja 2015. u Jezerčici. Naglasila je kako su na sastanku predstavljeni rezultati rada svih radnih skupina, te da je osnovna zamisao novog jedinstvenog Pravilnika da svaka zajednica (muzejska, knjižničarska, arhivistička) istakne ono što je specifično za pojedinu vrstu građe. Najavila je formiranje posebnog linka za popis standarda i smjernica koji se koriste u struci na mrežnim stranicama MDC-a kao pomagalo članovima Muzejske radne grupe.

Kolegica Ana Solter obavijestila je prisutne o dopisu koji je kolegica Dora Kušan ispred arheološke zajednice poslala Upravnom i Stručnom odboru. Dopis se referira na Zapisnik s 2. sastanka u kojem je spomenut prijedlog da kultura kod arheologa može imati neku od uloga u autorstvu. Arheolozi smatraju da je to pogrešno i traže ispravak zapisnika. Kolegica Solter predložila da arheolozi do idućeg sastanka pripreme vlastiti rješenje za pitanje naslova i autorstva koji u arheološkoj struci imaju manje značajnu ulogu.

Kolegice iz prirodoslovnog muzeja napomenule su da neke struke unutar prirodoslovlja imaju autorstvo, a neke ne te da je to odraz specifičnosti struke.

Zaključak rasprave je da pojam autora odgovara samo za autorstvo u užem smislu te ga treba zamijeniti širim pojmom – stvaratelj (u skladu sa zaključcima 2. Sastanka RG za muzeje).

Na drugom dijelu sastanka kolegica Mirna Willer održala je predavanje i prezentaciju pod nazivom *PPIAK, Dio 1, odrednice i redalice i FRBR LRM* (prezentacija je u cijelosti dostupna na mrežnim stranicama MDC-a). Tijekom prezentacije napomenula je da se za autorstvo koristi pojam agenta kao najširi, te se promatraju odnosi između agenta, jedinice građe i nomena (pojam koji odgovara bolje nego naziv ili naslov i puno je šireg značenja jer sve mora biti imenovano).

U izlaganju je naznačila da jedinica građe može imati 4 izraza: djelo, izraz, pojavni oblik i primjerak, no to ne mora vrijediti za svaku jedinicu građe već ostaje kao mogućnost, ako postoji. Primjerice, velika većina muzejske građe je jedinstvena te u sebi sadržava sva 4 izraza. Ipak, ti su izrazi važni radi uspostave odnosa agenta prema njima – to predstavlja uloge autorstva. Agent ima odgovornost u odnosu prema Jedinici građe.

Može se očitovati kao: odnos stvaranja (agent – djelo i agent – izraz)

odnos proizvodnje (agent – pojavni oblik)

odnos vlasništva (agent – primjerak)

odnos modificiranja (agent – primjerak)

Na temelju tih odnosa trebaju nastati liste odgovornosti koje će biti otvorene za daljnje nadopunjavanje.

Također, zaključak je da treba proširiti definicije sva 4 izraza jedinice građe, imajući na umu i prirodoslovnu građu. Definiciju jedinice građe dogovorenu na 9. Sastanku SO proširiti s pojmom kreacija prirode; kao i definiciju *djela: Osnova za opis muzejske građe je cijela jedinica građe zajedno s referentnim izvorima i komparativnom građom te rezultatima znanstvenih analiza materijala i tehnika, te kreacijama prirode.*

U zaključnim razmatranjima, kolegica Snježana Radovanlija Mileusnić istaknula je da muzejska zajednica treba istražiti što je dobra hrvatska muzejska praksa te u suodnosu sa međunarodnim pravilnicima sastaviti pravilo koje bi se ujednačeno koristilo – to je cilj Pravilnika.

U trećem dijelu sastanka analizirale su se uloge autorstva koje su priredile kolegica Tamara Štefanec i kolegice iz prirodoslovnih muzeja.

Članovi radne grupe upoznati su s činjenicom da su oformljene radne skupine za izradu novih pravilnika (temeljem nacрта novog zakona o muzejima koji je u postupku donošenja). U raspravi koje se razvila, naglašena je potreba da se te radne skupine povežu s radom na Nacionalnom pravilniku za katalogizaciju. Kolega Goran Zlodi naglasio je da se odnosi agenta i jedinice građe mogu iščitati iz međunarodnih muzejskih standarda te je predložio da se objavi popis tih standarda. Kolegica Mileusnić spomenula je kako već postoji link s korisnom literaturom, te se takav popis pomalo veća stvara, a ovo je dragocjen doprinos. Kolega Zlodi poslati će popis standarda i smjernica za koje smatra da bi trebalo uvrstiti.

Zaključak je rasprave da za pojedine uloge treba sastaviti definicije kako bi se točno znalo na što se pojedina uloga odnosi. Nakon što se načini takav popis uloga, može se točno definirati u koju skupinu podataka o jedinici građe pripada koja uloga, s obzirom na kategorije propisane važećim *Pravilnikom o sadržaju i načinu vođenja muzejske dokumentacije o muzejskoj građi*.

Novi radni sastanak članova Muzejske radne grupe dogovoren je za rujan 2015. do kada svi članovi trebaju poslati popise uloga agenata koje će kolegica Radovanlija Mileusnić objediniti u jedinstvenu tablicu.

U prilogu zapisnika je Tablica vrste autorstva (uloge agenta u odnosu prema jedinici građe)

Zapisnik vodila:

Jelena Balog Vojak

Zagreb, 14. srpnja 2015.